



# Skydd av arter – vårt gemensamma ansvar

Artskyddsutredningens  
betänkande SOU 2021:51

# Utredningen

Dir. 2020:58  
Översyn av  
artskyddsförord-  
ningen

---

**Beslut om direktiv 20 maj 2020, uppdrag redovisas senast 14 maj 2021**

---

Lars Tysklind (L), särskild utredare

---

Christina Olsen Lundh, jurist, huvudsekreterare

---

Sara Linde, jurist, sekreterare

---

Britt Forsén, ekolog, sekreterare

---

Expertgrupp (utsedd av RK)

---

---

**Betänkandet överlämnat 10 juni 2021** (förlängning 4 veckor för att hinna inarbeta EU-dom)



## Direktiv: två huvudupdrag

1. Se över artskyddsförordningen med fridlysningsreglerna samt ersättningsrätt och ansvar för kunskap.
2. Förbättra förutsättningarna att förebygga, upptäcka och lagföra artskyddsrelaterad brottslighet.







## Uppdrag del 1: Fridlysningsreglerna, ersättning och ansvar för kunskap

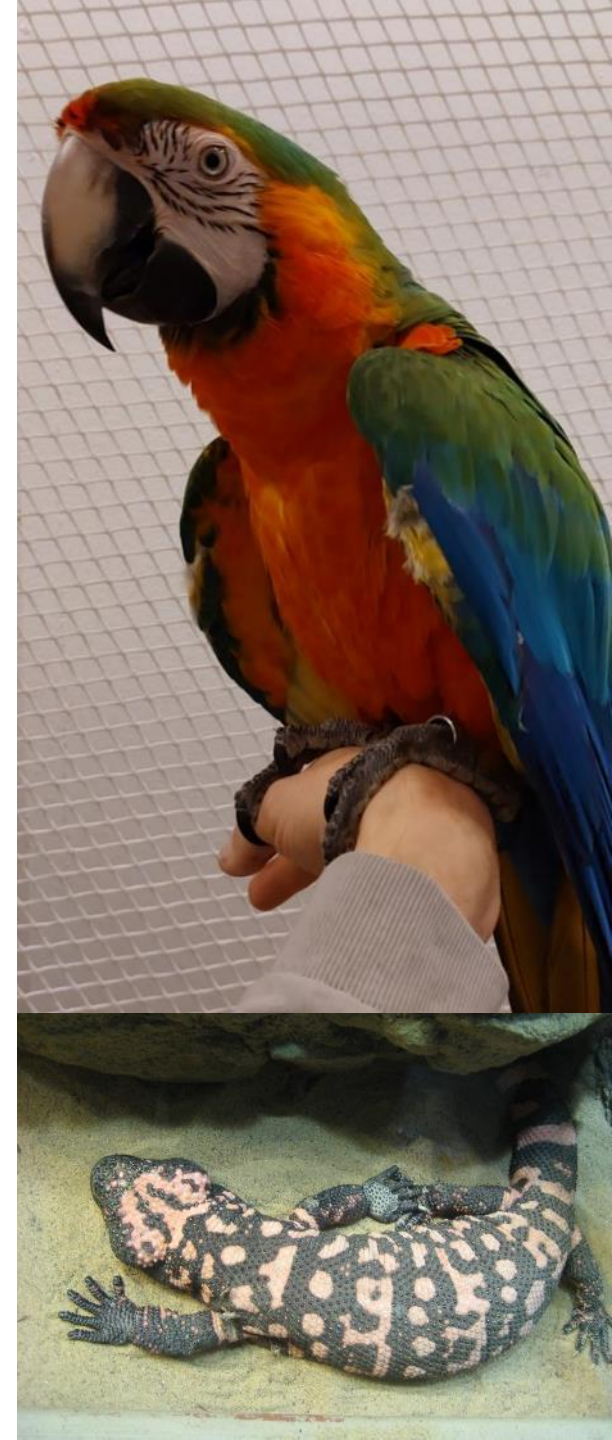
- **Säkerställa ett effektivt artskydd**
- **Säkerställa efterlevnaden av EU-rätt** och internationella åtaganden
- Värna äganderätten genom att **stärka rättssäkerheten och öka förutsebarhet och likabehandling**
- **Ta ställning till om en rätt till ersättning bör införas** i de fall pågående markanvändning inom berörd del av fastigheten avsevärt försvåras, och i så fall överväga hur den ska utformas.
- Analysera och klargöra **statens respektive verksamhetsutövarens inklusive fastighetsägarens utredningsansvar** när det gäller frågor om artskydd.





## Uppdrag del 2: Förebygga, upptäcka och lagföra artskyddsrelaterad brottslighet

- Se över svenska **regler för handel med och innehav/transport** av hotade arter
- Lämna förslag till **förbud mot äggsamlingar**
- Utred om det behövs **bestämmelser om skadestånd vid brott mot skyddade arter**
- Lämna författningsförslag och förslag på övriga åtgärder som bedöms nödvändiga för att **förebygga och bekämpa artskyddsrelaterad brottslighet**
- Särskilt utgå från förslag i **Jordbruksverkets rapporter** om artskyddsrelaterad brottslighet





# Betänkandet

## Del 1: Författningsförslag och bakgrundstexter

### Sammanfattning

1. Författningsförslag
2. Uppdrag och genomförande
3. Definitioner och begrepp
4. Bakgrund internationellt
5. EU-rättslig bakgrund
6. Bakgrund Sverige
7. Skydd av arter i Finland, Danmark och Tyskland
8. Rådighetsinskränkningar och ersättningsrätt – bakgrund
9. Förebygga artskyddsbrott - bakgrund



# Betänkandet (forts.)

## Del 2: Förslag, konsekvensbeskrivning och författningskommentarer

10. Förslag kunskapskrav och utredningsansvar
  11. Förslag på nytt 8 kap. miljöbalken
  12. Förslag om nya fridlysningsregler
  13. Förslag om ersättningsmodell
  14. Förslag som syftar till att förebygga artskyddsbrott
  15. Konsekvensbeskrivning fridlysning
  16. Konsekvensbeskrivning förebygga artskyddsbrott
  17. Författningskommentarer
- Särskilda yttranden
- Bilaga 1: kommittédirektiv
- Bilaga 2: lagar, förordningar och föreskrifter om artskydd i Sverige – historik



# Förslag kunskapskrav och utredningsansvar (kap. 10)

**Konstaterande: kunskapskravet i 2 kap. miljöbalken gäller för alla. (10.2)**

**Staten:** ansvar för övergripande kunskap om arter och deras livsmiljöer

**VU/markägare:** ansvar för kunskap om hur egna verksamheten påverkar

## Uppdrag till myndigheter:

- Analys av vilka **data som behöver kompletteras** (10.4)
- **Tydlig och samlad information** om samtliga fridlysta arter (10.5)
- Sammanställa **information om positiva åtgärder** (10.7)
- Sammanställa **information om effekter** av verksamheter och åtgärder (10.7)
- **Råd och riktlinjer** för hänsynskrävande livsmiljöer på land och i vatten (10.6)
- Tillgängliggöra samlad **information om begrepp** och deras innebörd (10.8)
- **Utreda SLU Artdatabankens** huvudmannaskap, formella myndighetsroll, funktion och finansiering (10.3)
- **Livsmiljöunderlag** var 5:e år efter samråd (11.8)





# Förslag om nytt 8 kap. miljöbalken (kap. 11)

- Ny utformning av **8 kap. miljöbalken**
- **Portalparagraf** införs, anknyter till miljömål ”Ett rikt växt- och djurliv” (11.5)
- 8 kap. miljöbalken + föreskrifter tillämpliga i **Sveriges ekonomiska zon** (11.6.1)
- **Fridlysningsregler flyttas** från artskyddsförordningen till 8 kap. miljöbalken (12.2)
- Länsstyrelserna ska ta fram **livsmiljöunderlag** (11.8)



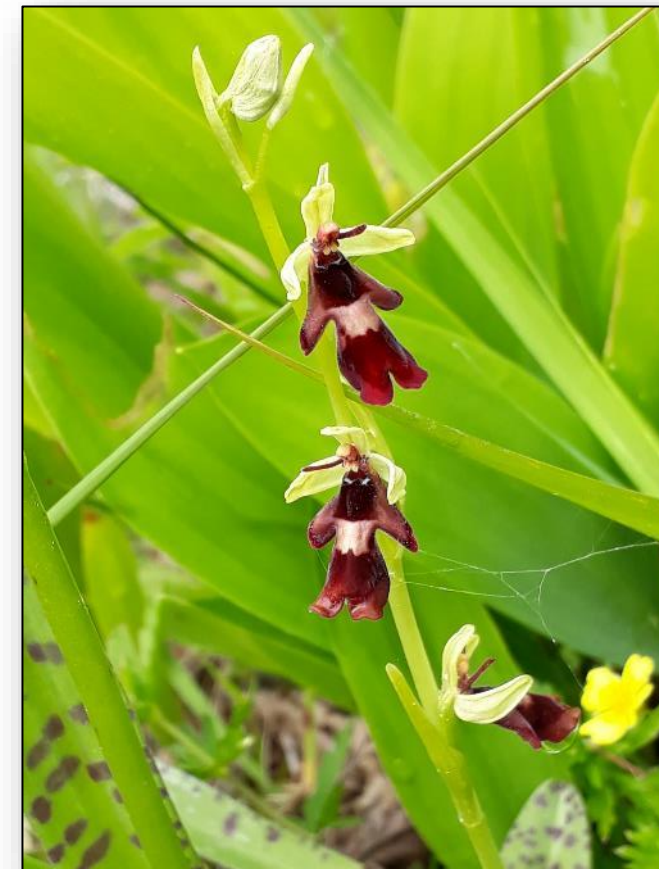
# Förslag till portalparagraf i 8 kap. miljöbalken

## 1 §

*Målet med bestämmelserna i detta kapitel är att bevara biologisk mångfald så att förändringar bland arterna sker i ett naturligt tempo som inte hotas av mänsklig verksamhet samt att bidra till att alla naturligt förekommande arter ska bevaras i livskraftiga populationer.*

# Förslag om nya fridlysningsregler (kap. 12)

- Regler om fridlysning **flyttas från förordning till lag** (12.2)
- **Uppdelning** fågeldirektivet/livsmiljödirektivet/nationell fridlysning (kap. 12)
- Förtydligat **avsiktsrekvisit**: avsikt även vid accepterad konsekvens (12.6.1)
- Regeringen föreskriver för vilka arter fridlysningsregler gäller – olika bilagor (12.9)
- Uppdrag till regeringen: **översyn av nationell fridlysning** (12.14)
- Möjlighet att upphäva obsoleta länsstyrelsebeslut om fridlysning (12.19)
- Regeringen får bemyndigande att meddela **generella föreskrifter** (12.9.2)
- Oförändrade dispensregler, utom för fåglar - anpassas enligt direktivet (12.11.2)
- Dispensansökan hos tillsynsmyndighet, **en myndighet** (12.13)
- Vid dispens ska **kompensationsåtgärder** alltid övervägas (12.12)
- Regler om **övervakning och rapportering** av oavsiktlig fångst/dödande (12.16)
- HaV och SJV får i uppdrag att utreda **artskyddets tillämpning inom jordbruk respektive i havs- och vattenmiljöer** (12.17)
- Utreda var regler om att **säkra luftledningar mot risker för fågellivet** ska införas (12.18)





# Förslag om ersättningsmodell (kap. 13)

- Ny punkt i 31 kap. 4 § miljöbalken (13.8)
- **Nekad dispens** är en förutsättning för ersättning (13.8.3)
- Ersättning utgår **endast** för den del med vilken försiktighetsmått/förbud går **utöver rimlig allmän** hänsyn (13.8.6)
- Beslut om nekad dispens som lett till ersättning: **anteckning i fastighetsregistrets** inskrivningsdel (13.9)
- **Naturvårdsavtal** är en flexibel skyddsform som bör användas i större utsträckning (13.10)
- Om sakägare gör anspråk på ersättning ska myndigheten, på statens vägnar, **söka träffa uppgörelse** med sakägare (13.12)
- Ny grund för att inrätta **biotopskyddsområde** (12.20)



# Förslag om rättssäkerhet

- Allmän **proportionalitetsavvägning** i 8 kap. MB (11.3.3)
- I samband med ersättningstalan mot staten ska det allmänna som huvudregel ersätta fastighetsägaren eller innehavaren av särskild rätt för **rättegångskostnader** (13.13)
- Tydliggöra **miljöorganisationers klagorätt** i 16:13 MB (11.12)
- Ökade och riktade **anslag för tillsyn** (11.13)
- Anmälan för samråd – tydliggöra förutsättningar för **allmänhetens deltagande i 12:6-samråd** (11.11)





# Skydd av arter – vårt gemensamma ansvar

Artskyddsutredningens  
betänkande SOU 2021:51