



SCIENCE AND
EDUCATION **FOR**
SUSTAINABLE
LIFE

Den förväntade utvecklingen av naturvårdsarter under fyra intresseorganisationers framtidsscenarier.

IALE, Nov 24 2021, av Julian Klein

Utgångsläget:

Hur och till vilken utsträckning skall skogen skötas?

En förankring av framtida regeringsbeslut i intresseorganisationers åsikter kan minska konflikter och göra lösningar mer hållbara.

Skogsprogrammet: “Jag vill att vi med skogsprogrammet arbetar långsiktigt med skogen över mandatperioder och partigränser...”

Sven-Erik Bucht, f.d Landsbygdsminister

Ett hinder:

Synen på framtiden skiljer sig åt?

Med simuleringar av scenarier baserat på matematiska modeller för 10 naturvårdsarter, vill vi skapa ett kunskapsunderlag för *reflektion*, *diskussion* och kanske även *kompromisser*.



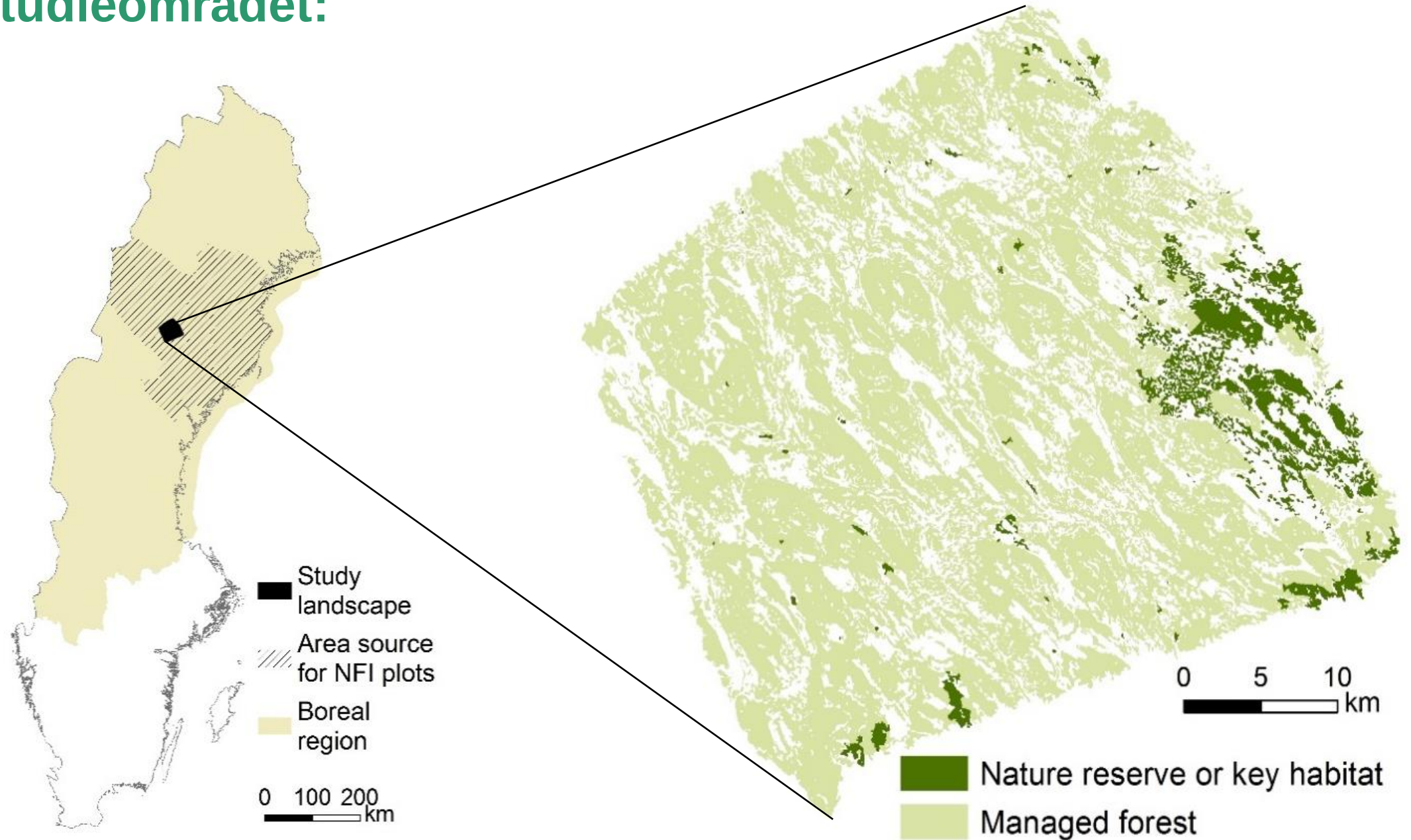
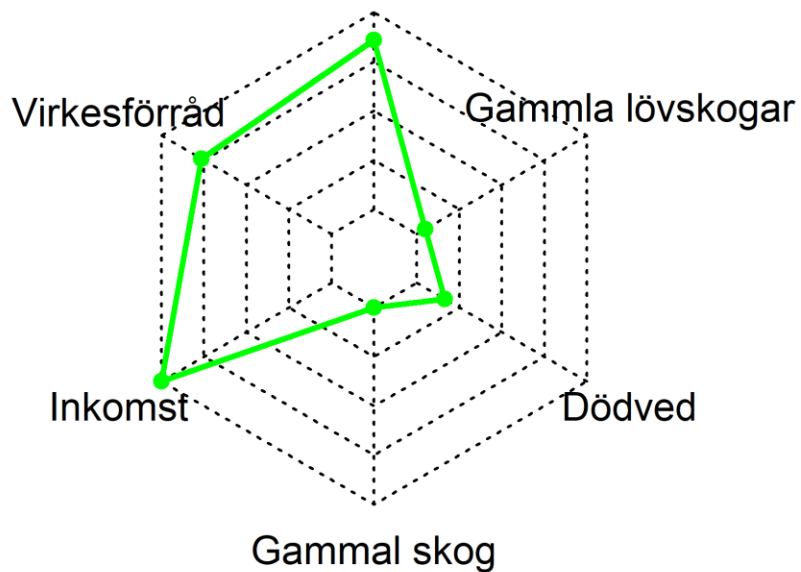


Fig. 1 i Eggers et al. 2020, Forests

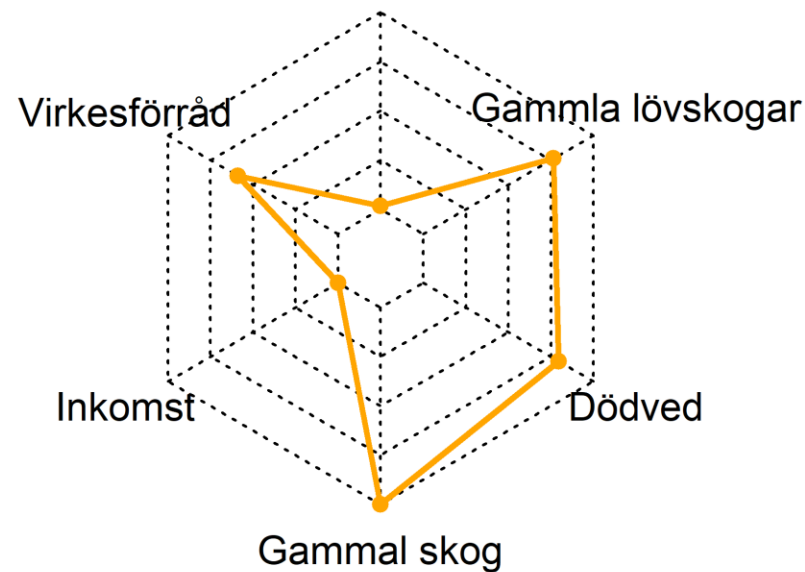
Scenarieformuleringar (produktiv skogsmark):

	SNF	NVV	LRF	SVEA
Skyddad	20.1%	17%	7.8%	14.5%
Hänsynsytor	10%	10%	6.2%	9%
Hänsynsträd	20 per ha	30 per ha	8 per ha	10 per ha
Högstubbar	5 per ha	6 per ha	4 per ha	3 per ha
Skogsbruk	30% K-skog	65% K-skog	0% K-skog	0% K-skog
Ekonomi	Ingen minskning i virkesföldet	Jämt virkesflöde (max $\pm$ 20% mellan perioder)	Jämn inkomst ($\pm$ 20%) Minst 50% av avverkning minst 20 år efter den lagliga slutavverkningsåldern	Jämt virkesflöde ($\pm$ 10%)
Dödved	20 m³/ha i produktionsskog	25 m³/ha i produktionsskog		
Lövskog	20% av virkesförrådet	Ingen minskning		
Blandskog		35% år 2110		
Beståndsålder (Produktionsskog)	Minst 20% över 140 år		Table 1 i Eggers et al. 2020, Forests	

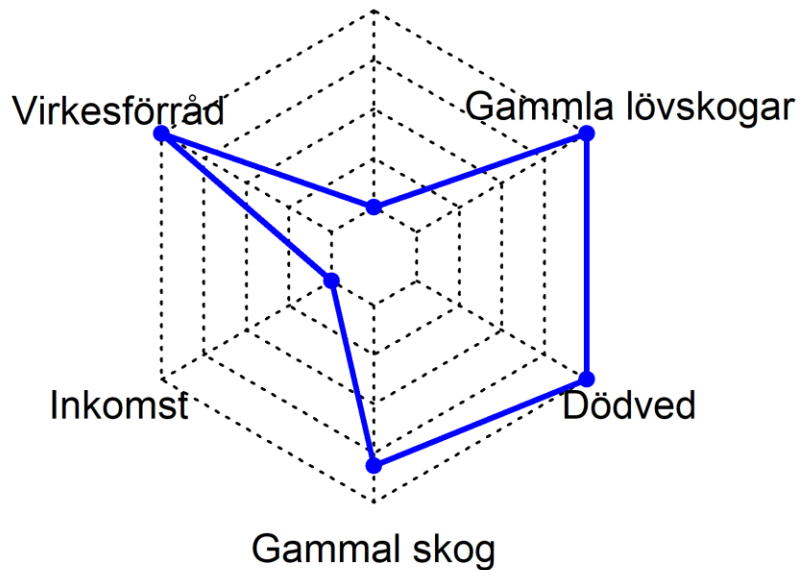
LRF
Avverkning



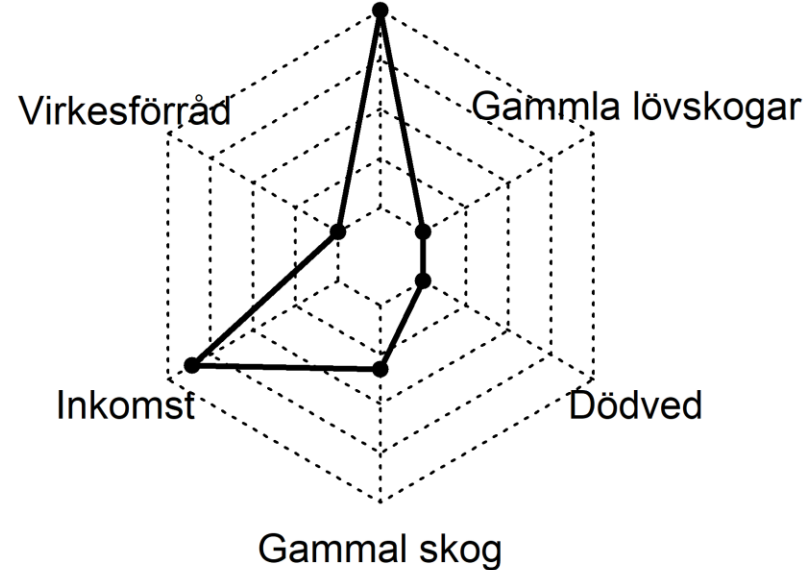
SNF
Avverkning



NVV
Avverkning



SVEA
Avverkning





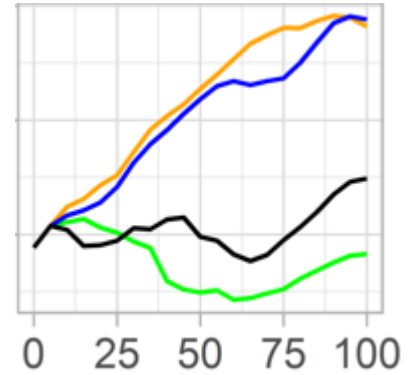

SVEASKOG



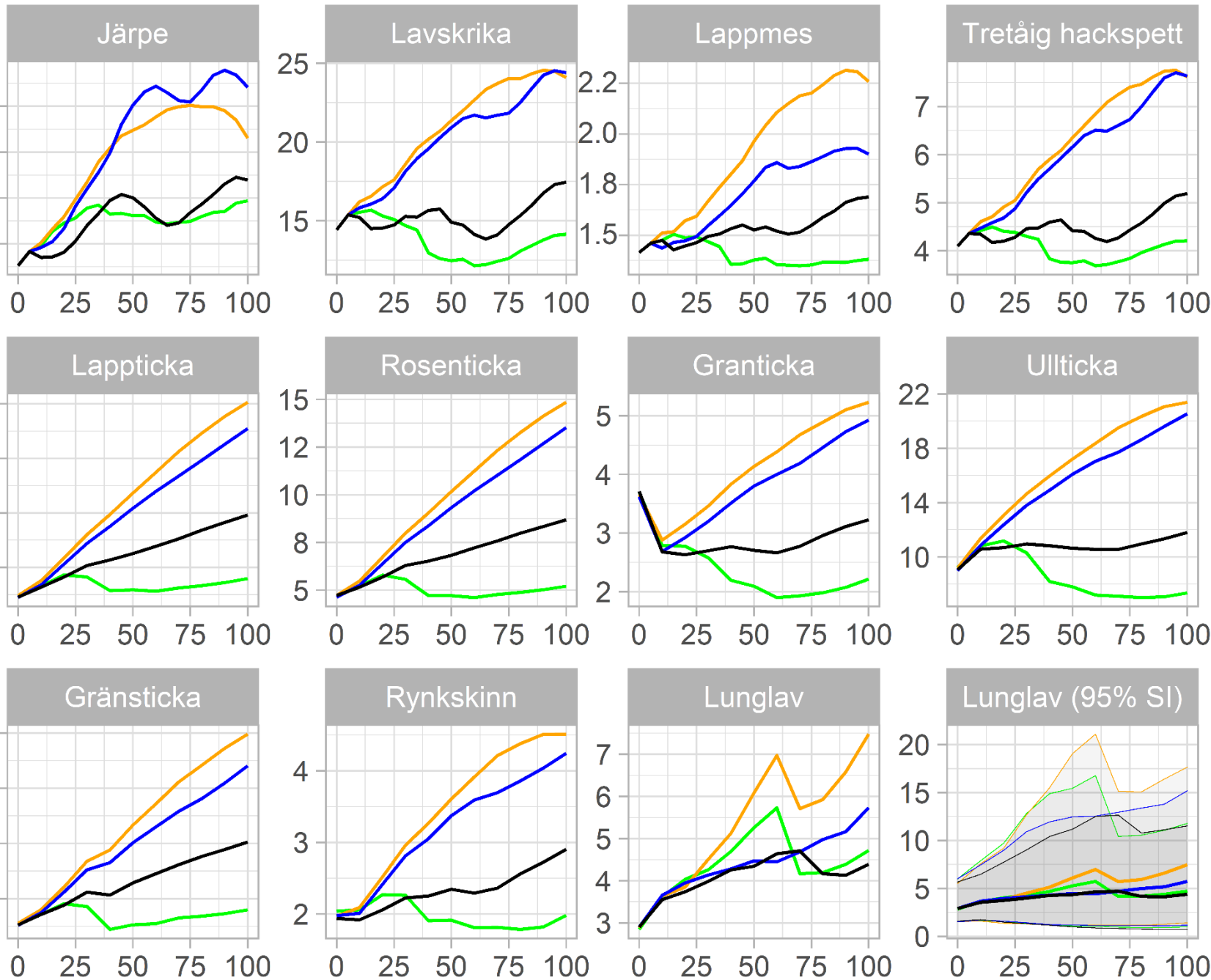
heureka!



Artmodeller

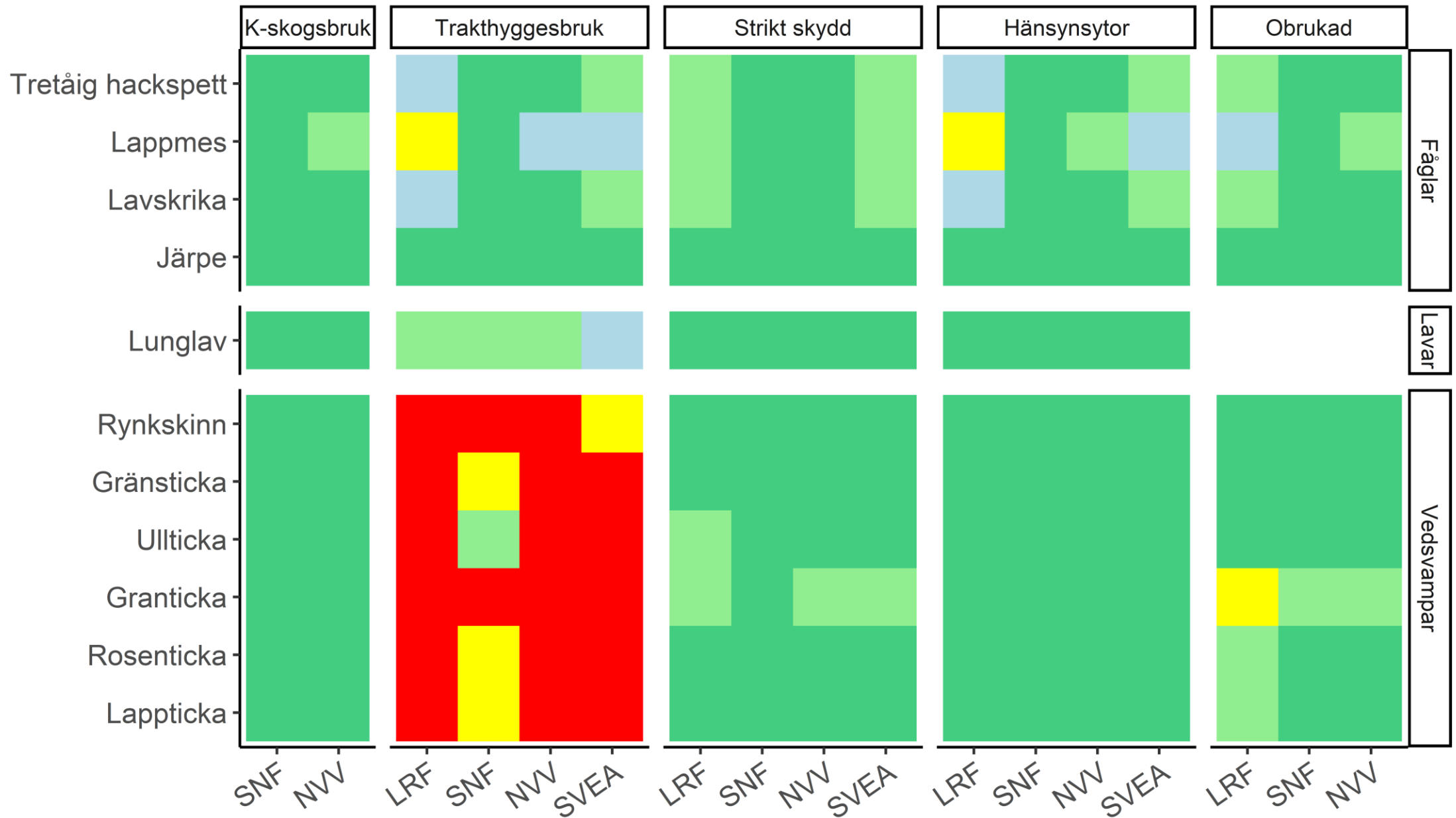


Andel area (träd för lunglav) med förekomst i %



— LRF
— SNF
— NVV
— SVEA

År efter 2010



Slutsatser I:

- NVV & SNF har liknande scenarier med virkesförråd och miljö i fokus
- LRF & SVEA har fokus på produktion, men LRF betydligt större fokus på virkesförråd
- Nästan alla arter är stabila eller ökar under NVV, SNF, och SVEA
- Några arter stabila under LRF, men hög känslighet för stokastisk utdöende
 - SVEA mest produktionsinriktat som inte minskar biologisk mångfald
- Fåglar och lunglav klarar sig i trakthyggesbruk -> Överraskning?
 - Högre slutavverkningsålder i LRF
 - Sälgar/Aspar sparas under röjning, gallring och slutavverkning
- Dom undersökta vedsvamparna klarar inte trakthyggesbruk -> % avsatt skog avgörande

Slutsatser II:

- Över lag en ganska positive bild
 - Skogen är ung: stark positive effekt av åtgärder för biologisk mångfald inom hundra år
- Impediment är exkluderade: Arterna förekommer i vissa impediment
 - Kan bidra till en mer positiv bild
- Särskilda ekosystem i boreal skog inte representerade
 - Brandpräglade tallskogar, sandtallskogar, kalkbarrskogar
- Det finns en stor osäkerhet i simuleringarna
 - Skall inte övertolkas

Inblandade:

Artdatabanken, SLU:

Laura Henckel, Julian Klein, Jeannette Eggers, Ute Bradter,
Henna Fabritius, Helen Moor, Tord Snäll



Naturskyddsföreningen