



EU NATURE RESTORATION LAW!

WWFs syn på EUs restaureringsförordning

Emelie Nilsson, sakkunnig svensk
biodiveristet

Oktober 2024
Nature restoration law

© James Morgan / WWF-US

Sampo Leinonen 2022 / Sampo.net

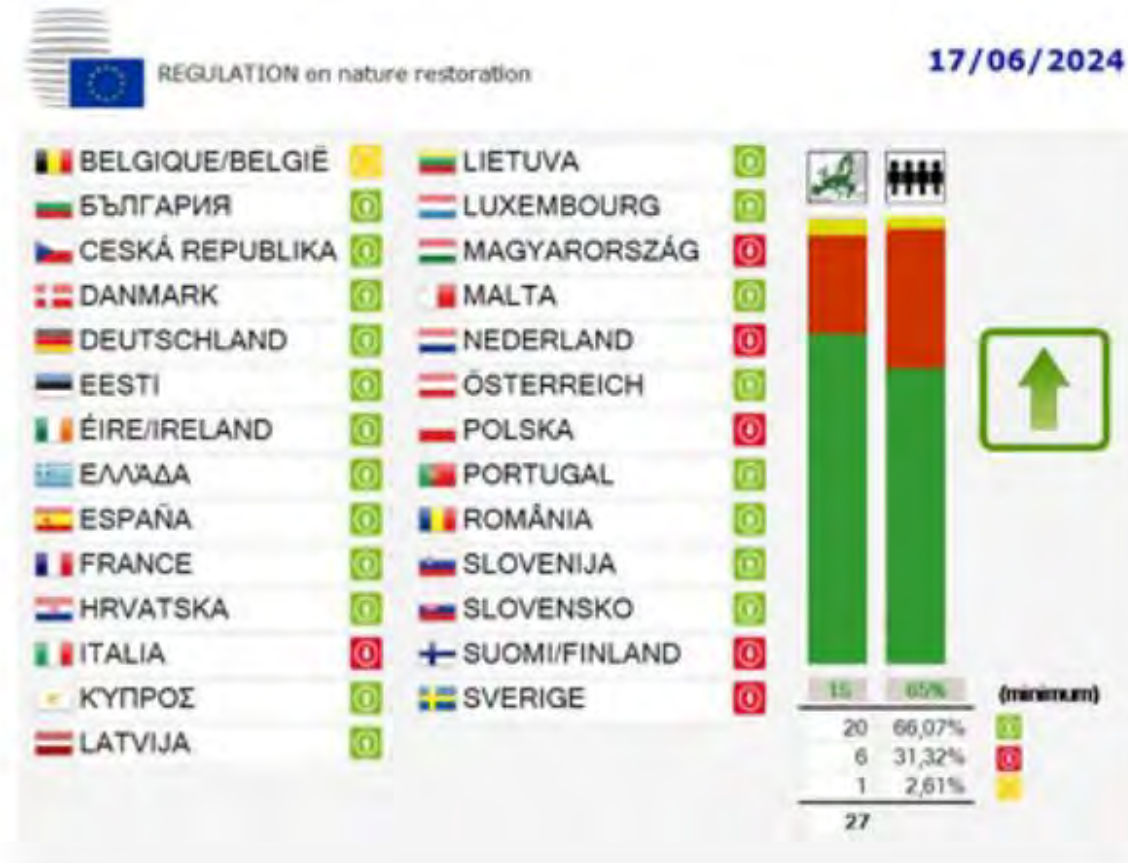
Mer av restaurering!



Äntligen en restaureringslag!



Voting result



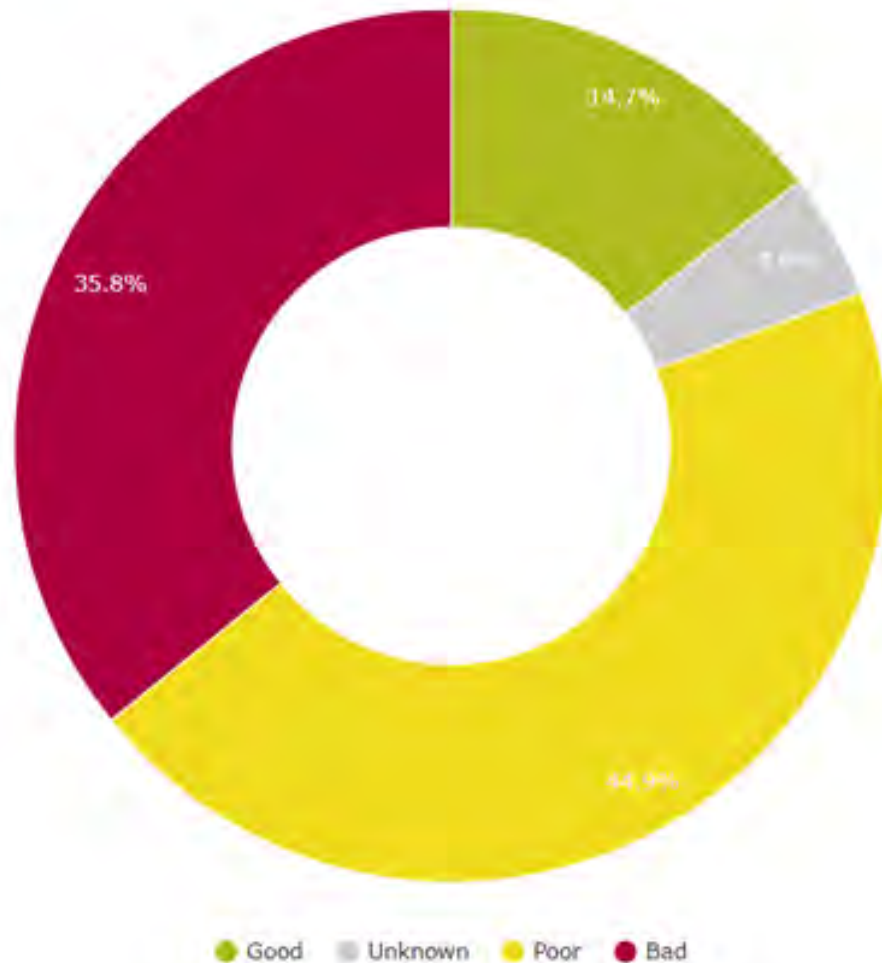
Hon offrade sin ministerpost för miljön

Klimat Natur



Österrikes miljöminister Leonore Gewessler. Foto: Die Grünen Vienna, Austria

Varför behövs en restaureringsförordning?



- Europa är en av världens mest intensivt använda kontinenter med den högsta andelen markutnyttjande
- Europa är den kontinent där uppvärmningen går snabbast
- Underskott i implementering av EUs befintlig naturvårdslagstiftning
- Åtagande om restaurering i nya CBD ramverket
- Trots insatser har den negativa trenden för EUs biologiska mångfald inte vänt
- År 2021 hade bara 15 procent av livsmiljöerna god bevarandestatus och 81 procent dålig bevarandestatus inom EU

Fiffigt! Stärker implementering



Koppling till annan lagstiftning

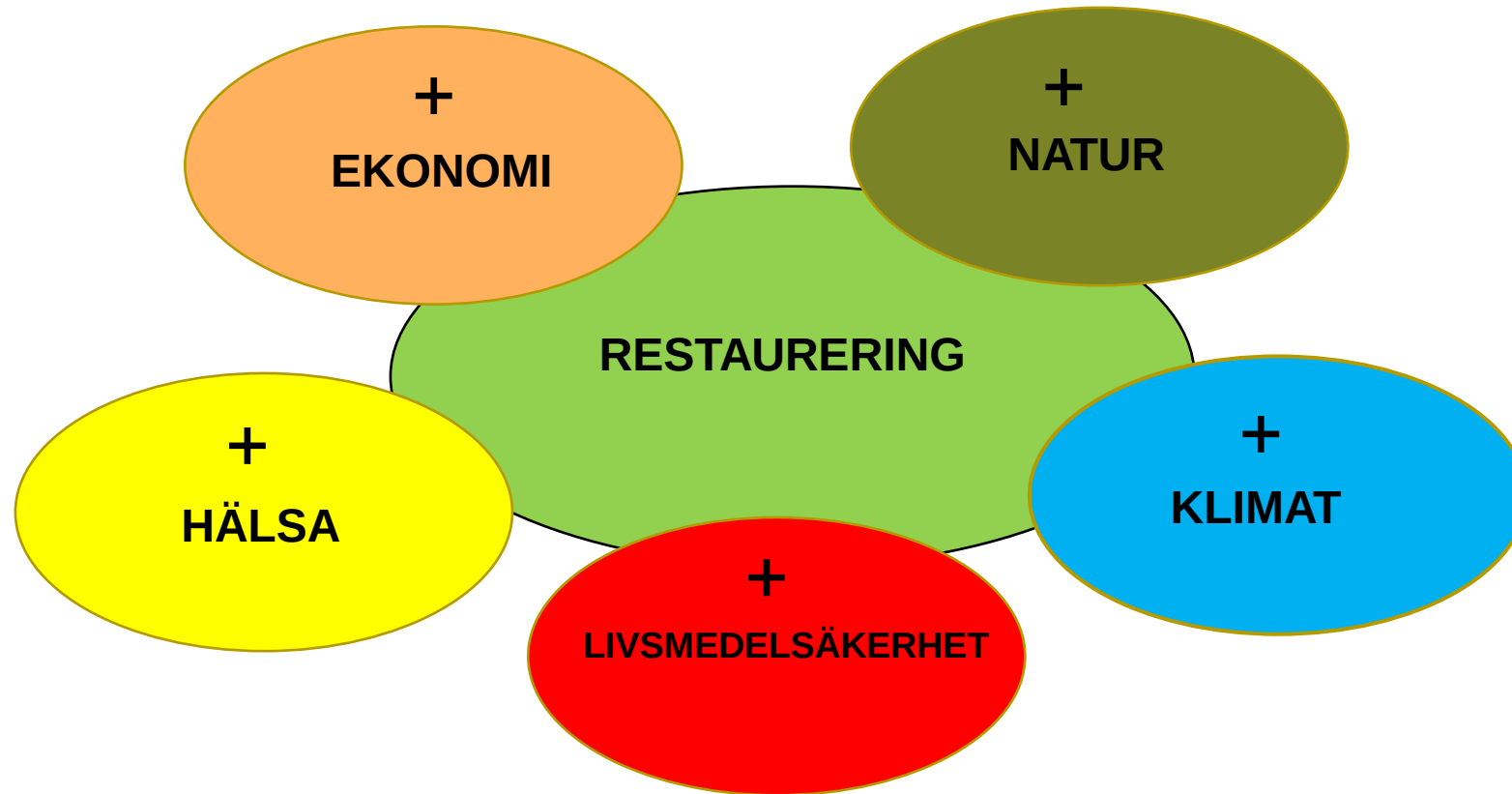
Bygger starkt på befintliga EU-direktiv:

- fågeldirektivet
- art- och habitatmiljödirektivet
- ramdirektivet för vatten
- havsmiljödirektivet

Tidsatta mål som stärker implementering av befintlig miljölagstiftning!

Viktigt för att samordna genomförandet av annan miljölagstiftning

Positiva effekter!



Stort stöd för en restaureringslag

- 9 av 10 vill att naturen ska restaureras i EU
- 7 av 10 i Sverige håller med om att vi ska ha en restaureringslag för EUs medlemsländer. Endast 6 procent håller inte med.
- ett uppprop för lagen samlade över en miljon medborgare, drygt 200 civilorganisationer och 6 000 forskare. Gemensamt uttalande för NRL från ett stort antal europeiska företag.





Övergripande mål

- till 2030 restaurera minst 20 % av land- och havsyta som är i behov av restaurering
- till 2050 dito beträffande alla ekosystem i behov av restaurering

Omfattar både aktiv och passiv restaurering

Syfte

- Långsiktigt upprätthållande av *biologisk mångfald* och motståndskraftiga ekosystem genom restaurering av degraderade ekosystem
- Lösa problemet med utarmning av landekosystem
- Stärka livsmedelssäkerheten
- Möta EU:s internationella åtaganden

Sammanfattning innehåll NRL



- Tidsatta mål för restaurering av naturtyper som pekas ut i livmiljödirektivet och fågeldirektivet
- Additionella naturtyper för marina ekosystem men samma tidsatta mål
- Utöver det ska diversitet i jordbruksekosystem och skogsekosystem stärkas genom indikatorer
- Nya regler för urban grönska, ökande trend
- Nya regler för pollinerare ökande trend
- Nya regler för att inventera och ta bort konstgjorda hinder i vattendrag
- Krav på att restaurerade habitat inte får försämrats (med vissa undantag)
- Nationella restaureringsplaner med flexibilitet för MS, ska granskas av EC, rapportering vart 6e år



Restaurering av skogsekosystem

- Tidsatta mål för restaurering av skogliga naturtyper som pekas ut i livmiljödirektivet och fågeldirektivet (artikel 4)
- Nya regler för urban grönska, ökande trend (artikel 8)
- Nya regler för pollinerare ökande trend (artikel 10)
- bidra till åtagandet att plantera ytterligare minst tre miljarder träd fram till 2030 på unionsnivå (artikel 13)
- Diversitet i skogsekosystem stärkas genom indikatorer (artikel 12) en ökande trend på nationell nivå för indexet för vanliga skogsfåglar

stående död ved, liggande död ved, andel skogar med olikåldrig struktur, skoglig konnektivitet, lager av organiskt kol, andel av skogar som domineras av inhemska arter, mångfald av trädarter



Vad innebär det i praktiken?



Restaurering av skogsekosystem

- Ökat behov av skydd
- Ökat behov av naturvårdande skötsel
- Anpassning av skogsbruket mer naturnära

Framtill 2030 prioritet i skyddade områden men för Sveriges del kommer det förmodligen inte att räcka

Vi behöver göra mer av det som vi redan gör idag!



Vad innebär det i praktiken?

Restaurering av skogsekosystem

- Mycket stora behov av naturvårdande skötsel (Prioriterad åtgärdsplan för Natura 2000 år 2021–2027.) framförallt genom bränning, skogsbete, hydrologisk återställning och borttagande av oönskade trädslag.
- Det finns exempel på skogstyper där fri utveckling ofta är tillräckligt för att bevara naturvärdena. Några exempel : branter, raviner, och bokdominerade skogar, sumpskogar med intakt hydrologi
- Riksrevisionens rapport från 2024 om förvaltning av skyddad natur visar att den inte är effektiv. avsatta medel inte är tillräckliga
- Prioritetsordning skötsel 1. Vårda områden med befintliga höga naturvärden, så att de bibehålls och inte försämras. 2. Främja de naturvärden som är under utveckling. 3. Skapa nya naturvärden.



Läget för skogliga naturtyper

- 12 av de 15 naturtyperna har en areal som är för liten eller har minskat
- 14 av de 15 skogsnaturtyperna har en kvalitet som är otillfredsställande eller dålig
- Beror på skogsbruk, upphörande av naturlig störning och traditionell hävd

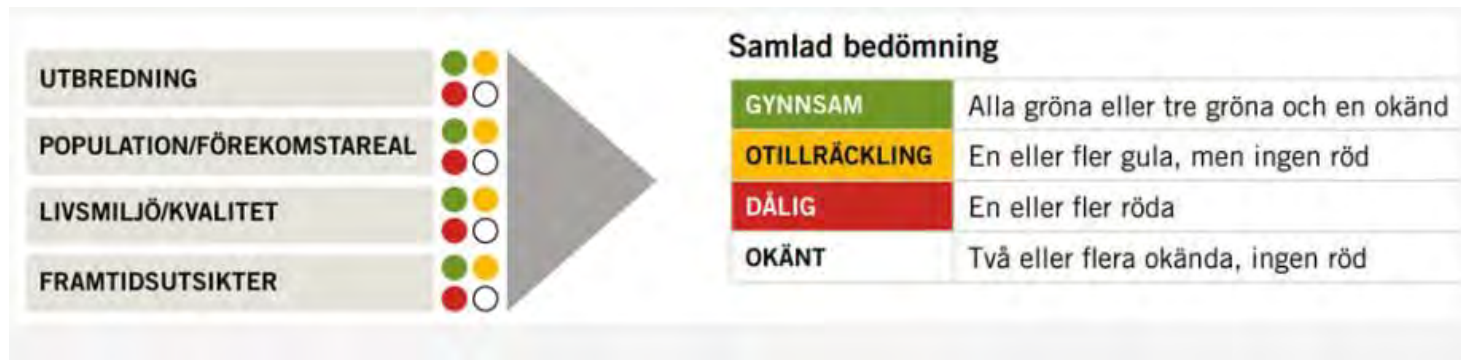
Krav på att avsevärd försämring inte ska ske

ARTER		SAMLAD BEDÖMNING					
SKOG		ALP		BOR		CON	
KOD	Svenskt namn	2013	2019	2013	2019	2013	2019
9010	taiga	↓	↓	↓	↓	×	×
9020	nordlig ädellövsog			↑	●	×	●
9030	landhöjningsskog			×	×		
9040	fjällbjörkskog	●	●				
9050	näringsrik granskog	↓	×	↓	×		
9060	åsbarrskog			↓	↓		
9080	lövsumpskog			×	×	×	×
9110	näringsfattig bokskog			↑	●	×	●
9130	näringsrik bokskog			↑	●	×	●
9160	näringsrik ekskog			↑	×	×	×
9180	ädellövsog i branter			×	×	×	×
9190	näringsfattig ekskog			×	×	×	×
91D0	skogsbevuxen myr	●	●	●	●	×	●
91E0	svämlövsog	●	●	×	×	×	×
91F0	svämädellövsog			×	×	×	×

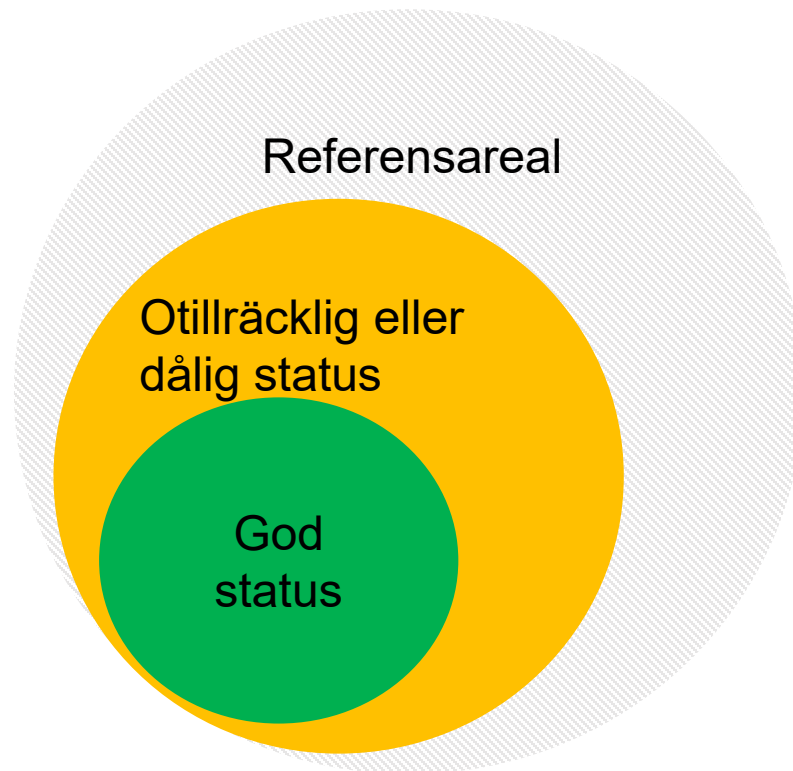
Varför pratas det om tidpunkt bakåt i tiden?



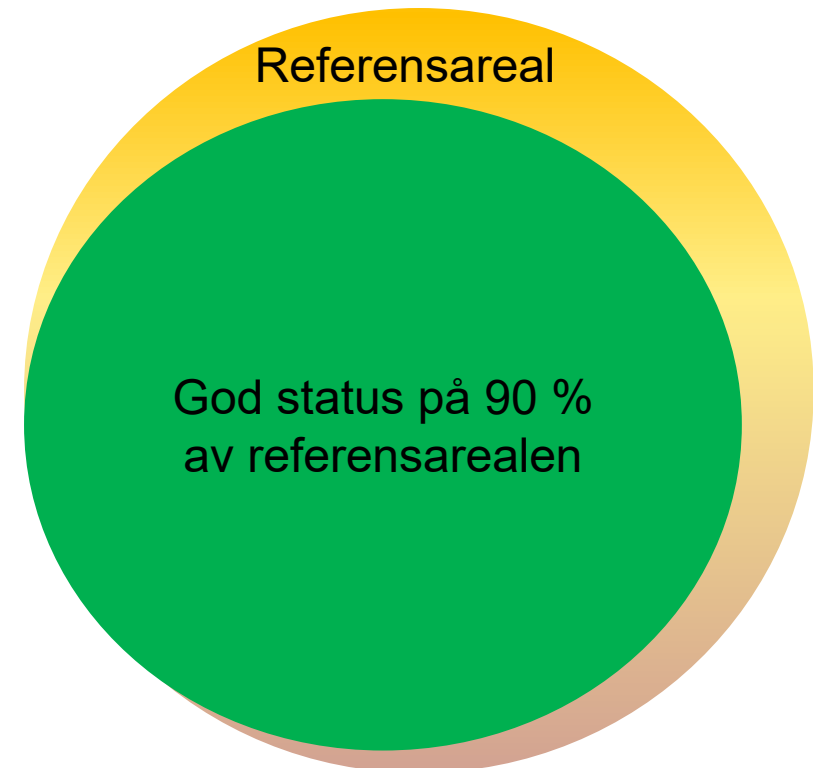
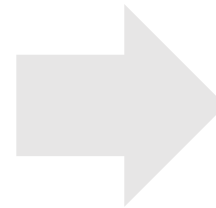
- Påverkar tillståndsbedömning av naturtyper, uppskattat behov av skydd och restaureringsbehov
- Mycket av de tidsatta kraven i NRL är kopplat till art- och habitatdirektivet
- Referensareal är den areal det behövs av en viss naturtyp för att säkerställa att naturtypen och dess typiska arter ska finnas kvar långsiktigt
- Syftet med att använda historisk information är för att kunna bedöma hur stor areal eller hur stor population som behövs för att en naturtyp eller en art ska vara livskraftig på lång sikt.
- Ekologisk forskning har visat att om mer än cirka 80 procent av en livsmiljö försvinner, så blir det svårt att säkerställa den långsiktiga överlevnaden. Tröskelvärden varierar mellan 20-50%.
- WWFs syn: Viktigt att referensarealer som baseras på en analys av ekologiska behov och inte enbart skattningar av naturtypernas utbredning 1995
- Om man sätter utifrån 95 års nivåer inga ytterligare krav för skog. Utgifter 0 för att nå upp till skog i NRL.
- Summan av de reviderade ekologiska referensarealerna för skog är 90 500 km²
- Om tillämpning utifrån det ekologiska behovet 840 000-1270 000 ha mer skydd behövas till 2050.



Från dagens läge...



...till gynnsam bevarandestatus



OBS: Åtgärder på plats 2050

WWFs syn påverkan skogsägare och skogsbruket



- Lagen anger mål som ska realiseras genom nationella restaureringsplaner med anpassning till regionala förhållanden.
- Medlemsstater förväntas skapa förutsättningar så att enskilda skogsägare kan bidra till målen
- Många skogsägare vill utveckla naturvärden i sin skog men upplever hinder t ex brist på kunskap, finansiella incitament
- Avgörande hur stödsystem och finansiella instrument utvecklas för hur skogsägare kommer att påverkas
- Avverkningsnivåerna kommer att behöva minska
- Nödvändigt om vi ska bevara biologisk mångfald, säkra en långsiktig hållbar skogsproduktion och nå internationella överenskommelser och EU lagstiftning
- Påståendena om att förordningen hotar äganderätten saknar grund.



Viktigt med en ambitiös nationell NRP



- Sverige återgår till att vara ***föregångare i frågor kring biologisk mångfald***. Fokus på syftet med lagstiftningen - enbart miniminivå
- viktigt att säkerställa ***tillräckligt och vetenskapligt grundat kunskapsunderlag***. Tydligt att det finns stora kunskapsluckor utifrån myndigheternas redovisning
- viktigt att försöka dra nytta av ***befintliga EU medel CAP, CFP, och LIFE och en särskild naturrestaureringsfond***



Viktigt för NRP



- ha ***vetenskapligt baserade mål (ekologiska referensarealer)*** och att även fortsatt använda referensarealer som baseras på en analys av ekologiska behov och inte enbart skattningar av naturtypernas utbredning 1995
- att ***naturrestaurering är positiv för samhällsekonomin*** bör genomsyra innehållet i regeringsuppdraget. Stöd i EU k kommissionens analys kring NRL och i konsekvensanalys i” Översyn av referensarealer för naturtyper”.
- viktigt med en ***öppen, regionaliserad och inkluderande process***



Vad händer framåt?



- Naturvårdsverket har fått i uppdrag att ta fram ett förslag till restaureringsplan. Formulerat att de ska följa miniminivån i förordningen.
- Viktigt med en Svensk förordning som pekar ut ansvar mellan myndigheter.
- Samrådsprocess
- Restaureringsplaner klara 1 sept 2026
- EC granskar
- 2027 slutlig plan



Engagera för restaurering av natur och bidra med input till den nationella restaureringsplanen!